

Toimitussuunnitelma

		Evermade Oy		Geniem Oy		Vincit	
<p>Tarjoaja sitoutuu tarjouspyynnön sopimusluonnosten (liitteet 8, 9 ja 10) ehtoihin. Tarjoaja ei saa esittää omia sopimusehtojaan tai varaumiaan. Hyväksynyt rastittamalla</p> <p>Tarjoaja ymmärtää, että hankinnan kohteena oleva verkkopalvelu on kuvattu tarjouspyynnön liitteissä 0 ja 1 (hankinnan kuvaus, toteutuksen määrittely) ja sitoutuu toteuttamaan verkkopalvelun esitettyjen tavoitteiden, tarpeiden ja vaatimusten mukaisesti. Hyväksynyt rastittamalla</p> <p>Tarjoaja ymmärtää, että liitteen 2 tietoturva- ja tietosuojamääritykset ovat sovellukselle asetettuja vaatimuksia, jotka toimittajan tulee toimitusprojektissa toteuttaa yhdessä tilaajan kanssa toteutusprojektin määrittelyvaiheessa sovittavalla tavalla. Hyväksynyt rastittamalla</p>		x		x		x	
		x		x		x	
		x		x		x	
Kuvattava asia		Pist.	Kommentit	Pist.	Kommentit	Pist.	Kommentit
1.	Millainen on projektissa käytettävä projektimalli ja tärkeimmät siihen liittyvät käytännöt? Kuinka varmistatte, että tilaaja pääsee osallistumaan suunnittelutyöhön ja esittämään näkemyksensä ja tarpeensa kattavasti projektin eri vaiheissa?	3	Erinomainen selkeä kattava kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	3	Erinomainen selkeä kattava kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa tarpeeseen.
2.	Millaista vaiheistusta ja aikataulua ehdotatte projektille? Mitkä ovat tärkeimmät työtehtävät kussakin vaiheessa?	2	Hyvä, tarkka kuvaus, ei kaikilta osin vastaa asiakkaan tavoitteita.	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	1	Tyydyttävä yleisluonteinen kuvaus projektin vaiheistuksesta.
3.	Kuinka toimitte määrittelyn tarkennusvaiheessa? Millä menetelmillä sovitatte yhteen sisällönhallintajärjestelmän ominaisuudet, sisältösuunnittelun ideat sekä toteuttavien verkkopalveluiden ja asiakkaan tarpeet?	3	Erinomainen kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeisiin.	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	1	Tyydyttävä yleiskuvaus. Konkreettiset toimintatavat puuttuvat.

4.	Millaisia toimintatapoja ehdotatte palvelujen käyttöliittymien ja visuaalisten ulkoasujen suunnitteluun? Kuinka asiakkaan graafiset ohjeistukset huomioidaan suunnittelussa? Kuinka palvelujen hyvä käytettävyys ja saavutettavuus varmistetaan projektin aikana?	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	2	Hyvä suppea yleistason kuvaus jota ei ole kohdistettu asiakkaan tarpeisiin.
5.	Millaisia käytäntöjä ja toimintatapoja sovellatte ratkaisujen teknisissä toteutuksissa? Kuvatkaa keskeisimmät testausperiaatteet toteutusprojektin eri vaiheissa. Mitä odotuksia teillä on asiakkaalle hyväksymistestaukseen liittyen? Mitä muita laadunvarmistuskäytäntöjä projektissa käytetään? Miten esimerkiksi saavutettavuuden tekninen toteutuminen varmistetaan? Miten muutoshallinta toteutetaan toteutusprojektin aikana ja sen jälkeen?	1	Tyydyttävä, suppea yleistason kuvaus. Ei vastaa kaikkiin kysymyksiin esim. saavutettavuuden varmistamiseen.	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	1	Tyydyttävä, suppea kuvaus. Ei vastaa kaikkiin kysymyksiin.
6.	Mitkä ovat tiiminne eri henkilöiden roolit ja tehtävät projektissa? Mitä tehtäviä ja vastuita projektissa kuuluu tilaajalle? Millaista työpanosta odotatte tilaajalta projektin eri vaiheissa?	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	2	Hyvä, suppea, yleistasolla liikkuva kuvaus. Ei vastaa riittävällä tasolla kaikkiin kysymyksiin.
7.	Mitä ja miten dokumentoitte projektissa? Miten huolehditte siitä, että prosessin aikana sovitut muutokset dokumentoidaan? Mitä dokumentteja käytetään?	2	Hyvä, suppeahko peruskuvaukset, käsittelee osaa kysymyksistä suppeasti.	3	Erinomainen havainnollinen kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	1	Tyydyttävä suppea yleistason kuvaus, ratkaisuja ei kuvattu konkreettisella tasolla.
8.	Kuinka tuette tilaajaa projektin lopputulosten käyttöönotossa? Kuinka varmistatte, että eri rooleissa toimivat sisällön ylläpitäjät saavat sisällöntuotannon työkalut hyvin haltuun ja pystyvät tuottamaan laadukasta, monipuolista sisältöä?	3	Erinomainen kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	2	Hyvä kuvaus, joka ei kuitenkaan kaikilta osin vastaa tarpeisiin.	0	Heikko kuvaus, ei vastaa kysymyksiin eikä tarpeisiin.

9.	Millaisia ja kuinka laajoja tukipalveluja tarjoatte verkkopalvelujen pääkäyttäjille käyttöönoton jälkeen? Miten toteuttaisitte keskitetyn tuen (single point of contact)? Kuvatkaa tarjoamanne sovellusylläpitopalvelut verkkopalveluille (virheistä raportoiminen, virheiden korjaus ja häiriöiden selvitys, ohjelmistotuotteiden ylläpito ja dokumentointi jne.).	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	2	Hyvä mutta yleisluonteinen tiivis kuvaus.
10.	Tietosuoja ja tietoturvapoikkeamien hallinta. Kuvatkaa, minkälaisin menettelyin varmistatte tietosuojalainsäädännön vaatimusten toteutumisen palveluissa käyttöönoton jälkeen. Kuinka tunnistatte ja dokumentoitte henkilötietojen tietoturvaloukkaukset? Entä millä tavoin huolehditte henkilötietolain mukaisista ilmoituksista loukkauksista viranomaisille?	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	3	Erinomainen selkeä kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.
11.	Käyttöpalvelun kuvaus, järjestelmän skaalautuminen ja häiriöpalautuminen. Kuvatkaa tarjoamanne käyttöpalveluratkaisun palvelinarkkitehtuuri. Millä tavalla toteutate verkkopalvelujen skaalautumisen ja häiriönsietokyvyn ratkaisun mahdollisimman kustannustehokkaasti? Miten palvelun suorituskykyä valvotaan? Voitteko esittää esimerkkejä toteutuksistanne?	2	Hyvä kuvaus mutta käsittelee osaa kysymyksistä suppeasti. Arkkitehtuurikuvauksessa puutteita.	3	Erinomainen kattava ja yksityiskohtainen kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	0	Heikko kuvaus, ei vastaa kysymyksiin eikä tarpeisiin.
12.	Millaiset ovat valmiutenne verkkopalvelujen jatkokehitykseen? Millaisia toimintatapoja ja palveluprosesseja käytätte Tampereen kaupungin verkkopalvelujen pienimuotoisissa jatkokehittämistarpeissa?	3	Erinomainen konkreettinen kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	3	Erinomainen kattava kuvaus, vastaa erinomaisesti tarpeeseen.	2	Hyvä mutta suppea yleisen tason kuvaus, vastaa tarpeisiin.
	Keskiarvo	2.58		2.92		1.50	
	Yhteispisteet	31		35		18	

- 0 = Heikko (kuvattu heikosti ja vastaa heikosti tarpeita)
- 1 = Tyydyttävä (kuvattu tyydyttävästi ja vastaa tyydyttävästi tarpeita)
- 2 = Hyvä (kuvattu hyvin ja vastaa hyvin tarpeita)
- 3 = Erinomainen (kuvattu erinomaisesti ja vastaa erinomaisesti tarpeita)